

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl;
 (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl;
From: (10)(2e)
Sent: Sun 7/12/2020 7:33:38 PM
Subject: FW: Omgevingsanalyse VWS COVID-19 | 01 juli 2020
Received: Sun 7/12/2020 7:33:38 PM
[image001.jpg](#)

Ter info,
 Ook irt scenario's en lessons learned.
 Gr
 (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Datum: zondag 12 jul. 2020 9:13 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
 <(10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Omgevingsanalyse VWS COVID-19 | 01 juli 2020 - geprint

Hoi (10)(2e)

Dank.
 Ik denk dat het goed is. Eind augustus dan een memo aan stas en min op te stellen.
 Het voelt als erg laat, maar ik snap ook dat ingewikkeld is.
 Journalisten scoren wat makkelijker zoals dit weekend met cijfers als 50 kinderen die niet behandeld zijn, maar het is natuurlijk complexer.

Gr (10)(2e)



(10)(2e) (10)(2e)
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
 Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |
 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) |
 (10)(2e) @minvws.nl |

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 9 juli 2020 11:18
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
 <(10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Omgevingsanalyse VWS COVID-19 | 01 juli 2020 - geprint

Hoi (10)(2e)

Je had van mij nog punt tegood over of en wanneer we qualys weten van COVID-19.
 Vanochtend overleg gehad met RIVM en dit punt besproken. Ik heb gevraagd om eind september een beeld te hebben van

gezondheidseffecten (QUALYS). RIVM kan eind augustus laten weten of dit mogelijk is op basis van de beschikbare data in Nld. Ze bouwen aan het rekenmodel deze zomer. Wereldwijd heeft nog geen serieuze partij zich gewaagd aan een uitspraak. Zal dus niet eind augustus kunnen.

Toelichting

RIVMs opdracht van de BR is:

- In beeld brengen wat kwantitatief gevolgen zijn van uitgestelde, afgeschaalde, enz zorg door COVID-19 en de genomen maatregelen (dus eigenlijk wat afgelopen maanden heeft plaatsgehad)
- Op basis van bovenstaande duiden wat de gezondheidseffecten zijn, waaronder dus de qualys

Stavaza

- Uitvraag en koppelpunt van data loopt goed en arbeidsintensief. Verpleeghuissector is een lastige en krijgen ze veel vragen over en tips vanuit directie LZ, omdat er weinig goede data is. Zelfde in mindere mate speelt bij Jeugd en DMO. Aan de cure kant is dat beter geregeld met NZa en Nivel.
- Afgelopen weken veel inzet op vinden van data. Komende 6 weken werken ze aan het model
- De data die kan worden verzameld is er in alle soorten en maten en mogelijk niet direct bruikbaar voor een model om gezondheidseffecten te modeleren.
- In laatste week van augustus uitsluitel of ze op basis van alles wat ze kunnen en hebben een uitspraak kunnen doen
- Ruwe uitspraak over gezondheidseffecten. Zou dan volgen eind september. Ik veronderstel dat de 2^e golf niet eerder start dan oktober (ik besef zeer arbitrair en betwistbaar), zodat we dan inzichten hebben die we kunnen meenemen bij pakket van passende maatregelen.

Mvgr (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: zondag 5 juli 2020 19:30

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)

<(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Omgevingsanalyse VWS COVID-19 | 01 juli 2020

Hoi (10)(2e)

Vraagje. Zit nu ergens in de onderzoeken die we doen, bijv het onderzoek van rivm de berekening hoeveel qualy onze maatregelen hebbe opgeleverd en gekost?

Ik weet dat rivm hiermee bezig was en er is ook ergens al een berekening door iemand gedaan (paar weken terug), maar ik denk goed dat ivm lessons learned we dat ergens boven tafel hebben. Zie ook de brandbrief van afgelopen week.

NB: heeft iemand overigens die brief zelf?

Dank alvast voor antwoord

- In een brandbrief aan de politiek schrijven 81 artsen dat de coronamaatregelen meer schade aanrichten aan de volksgezondheid dan dat ze goed doen. "De regels hebben onvoldoende wetenschappelijke basis en staan niet-coronazorg zorg in de weg. "Van het inhalen van niet-geleverde zorg zal geen sprake zijn zolang de maatregelen blijven gelden." Politieke partijen wordt gevraagd "onafhankelijk en kritisch" te kijken naar de coronawet waar het kabinet nu aan werkt en die de maatregelen een wettelijk kader geeft. Verder worden beroepsverenigingen in de zorg en andere zorgverleners opgeroepen om zich uit te spreken over de coronamaatregelen en de coronawet.

Gr (10)(2e)



(10)(2e) (10)(2e)
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) |
(10)(2e)@minvws.nl |

aanloopt'. EenVandaag brengt die gevoelens in beeld en laat verpleegkundigen aan het woord. Zij vrezen verdeeldheid onder het personeel.

- Kamerlid Femke Merel van Kooten-Arissen snapt niet hoe de commotie kon ontstaan. "De werkgevers hebben hier in mijn optiek het beste zicht op. Hoe moeilijk is het om even uit te zoeken wie er extra inzet hebben geleverd, dat door te geven, zodat die mensen de bonus krijgen?" Volgens Van Kooten-Arissen is er bij deze regeling geen sprake van een plafond. "De minister gaat uit van 800.000 mensen, maar hij heeft ook duidelijk gezegd: als het er meer zijn, zijn het er meer."
 - In een brandbrief aan de politiek schrijven 81 artsen dat de coronamaatregelen meer schade aanrichten aan de volksgezondheid dan dat ze goed doen. "De regels hebben onvoldoende wetenschappelijke basis en staan niet-coronazorg zorg in de weg. [...] Van het inhalen van niet-geleverde zorg zal geen sprake zijn zolang de maatregelen blijven gelden."
 - Stop Onnodige Vrijheidsbeperking in de Zorg (SOVIDZ) spant een kort geding aan tegen de staat. Ze vinden het 'aantasting van de mensenrechten' dat bij één of meer besmettingen in verpleeghuizen of kleinschalige woonvormen bezoek verboden is.
 - Media zetten de versoepelingen op een rijtje die vanaf woensdag 1 juli ingaan. 'We krijgen weliswaar wat meer bewegingsvrijheid, de anderhalve meter blijft gelden' is het beeld daarbij.
 - (10)(2a)
- "Dit kan een opmaat zijn voor een wereldwijde pandemie", waarschuwen de onderzoekers (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) vindt het 'te vroeg' om te zeggen of G4 EA H1N1 gevaarlijk wordt.
- Het testen van mogelijk besmette personen en het doen van bron- en contactonderzoek is inmiddels op orde, zegt de GGD tegen NRC. (10)(2e) (10)(2e) (GGD Utrecht) zegt het idee te hebben dat er grip komt op de situatie. "Het is heel anders dan in maart. Nu hebben we de rust dat de processen goed ingericht zijn en de mensen al een tijdje meedraaien."
 - Uit onderzoek van EenVandaag blijkt dat het vertrouwen in de aanpak van het Kabinet hoog is (69%). Maar op het hoogtepunt van de crisis was dit hoger: 79%. De opvatting over het tempo van de versoepelingen laat een wat diffuser beeld zien: voor 29% gaan de versoepelingen te snel; voor 21% (vooral FvD en PVV-aanhangers) te langzaam. 47% is tevreden over het tempo. Wel maakt 55% zich zorgen over een mogelijk tweede golf als gevolg van de huidige versoepelingen.